

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

01 июня 2011 года Центральный районный суд г. Воронежа

в составе:

председательствующего судьи
при секретаре

Буслаевой В.И.,
Голиковой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Товарищества собственников жилья «Дом» к М.Н.М., М.Э.В. о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, пени, судебных расходов,

установил:

ТСЖ «Дом» обратилось в суд с указанным иском к М.Н.М., М.Э.В. о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, пени, судебных расходов, ссылаясь на то, что М.Н.М. и ее муж М.Э.В. зарегистрированы и проживают в квартире №109 дома №114/12 по ул. Ломоносова в г. Воронеже, в нарушение положений действующего законодательства, не вносят плату за жилое помещение и коммунальные услуги. За период с 01.08.2008 года по 28.02.2011г. задолженность составила 100770,04 руб.

В связи с чем ТСЖ «Дом» обратилось в суд, просит взыскать с ответчиков солидарно задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за период с 01.08.2008 года по 28.02.2011г. в размере 100770,04 руб., пени в связи с невыплаченной в срок суммы задолженности в размере 12287,17 руб., госпошлину.

Представитель истца, действующий на основании доверенности П.В.Н., поддержал исковые требования, просил удовлетворить их в полном объеме.

Ответчик М.Н.М. в судебном заседании исковые требования признала в полном объеме, о чем имеется расписка.

Ответчик М.Э.В. в судебном заседании исковые требования признал в полном объеме, о чем имеется расписка.

Исследовав материалы дела, суд находит иск подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Судом установлено, что М.Н.М. и М.Э.В. зарегистрированы и проживают в квартире №109 дома №114/12 по ул. Ломоносова в г. Воронеже, что подтверждается выпиской из домовой книги (л.д. 28), а также справкой УФМС России по Воронежской области (л.д. 38).

Согласно справке МУП «МИВЦ» задолженность ответчиков за период с 01.08.2008г. по 28.02.2011г. составляет 100770,04 руб. (л.д. 29-33,34,35).

В соответствии со ст. 56 ГПК РФ каждая сторона обязана доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания заявленных исковых требований или возражений.

В настоящем судебном заседании ответчики М.Н.М., М.Э.В. признали иск ТСЖ «Дом» о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, пени, судебных расходов в полном объеме.

В соответствии со ст. 198 ГПК РФ в случае признания иска ответчиком в мотивировочной части решения суда может быть указано только на признание иска и принятие его судом.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований к М.Н.М., М.Э.В. о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, пени, судебных расходов.

Вместе с тем, суд приходит к выводу о несоразмерности заявленной к взысканию неустойки, начисленной истцом за несвоевременную оплату за жилое помещение и коммунальные услуги в размере 12287,17 рублей последствиям нарушения обязательств и считает возможным применить положения ст. 333 ГК РФ, уменьшив размер указанной неустойки до 500 рублей. При этом суд принимает во внимание положение п. 7 совместного Постановления Пленума ВС РФ и Пленума ВАС РФ от 08.10.1998 №13/14, письмо ВАС РФ от 14.07.1997 №17 "Обзор практики применения ст. 333 ГК РФ", исходит из смысла ст. 333 ГК РФ, в соответствии с которым суд вправе уменьшить размер процентов, взыскиваемых в связи с просрочкой денежного обязательства, если сочтет, что подлежащая взысканию сумма денежных средств,

явно не соразмерна последствиям ненадлежащего исполнения обязательства. При этом судом также учитывается, что на иждивении ответчиков находятся несовершеннолетние дети: дочь М.М.Э., 1996 года рождения, сын М.М.Э., 1999 года рождения.

Согласно ч. 1 ст. 98 ГПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Заявленные исковые требования удовлетворены судом частично - 89,57% от заявленных требований.

ТСЖ «Дом» понесены расходы в виде государственной пошлины за подачу искового заявления в суд в размере 3461 рублей, что подтверждается платежным поручением № 493 от 24.03.2011 года (л.д. 3).

Таким образом, с ответчиков М.Н.М., М.Э.В. солидарно подлежат взысканию судебные расходы пропорционально удовлетворенной части исковых требований в размере 3100 руб.

Руководствуясь ст. ст. 194, 198 ГПК РФ, суд

решил:

Исковые требования Товарищества собственников жилья «Дом» к М.Н.М., М.Э.В. о взыскании задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги, пени, судебных расходов удовлетворить частично.

Взыскать солидарно с М.Н.М., М.Э.В. в пользу ТСЖ «Дом» задолженность по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за период с 01.08.2008 года по 28.02.2011г. в размере 100770,04 руб., пени в размере 500 руб., госпошлину в размере 3100 руб., а всего: 104370 (Сто четыре тысячи триста семьдесят) рублей 04 коп.

В остальной части заявленных исковых требований ТСЖ «Дом» отказать.

Решение может быть обжаловано в Воронежский областной суд через Центральный районный суд в течение десяти дней.

Судья

В.И.Буслаева

